

М. Т. МУМИНОВ

**СТРУКТУРНО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
И СЕМАНТИЧЕСКИЕ ТИПЫ ТАТАРСКОЙ
МИКРОТОПОНИМИКИ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье использованы материалы, собранные автором в топонимической экспедиции летом 1966 года в 20 деревнях Тюменского и Ялуторовского районов Тюменской области. Цель статьи — типологическая классификация тюркских географических названий, зафиксированных на обследованной территории, заселенной в основном сибирскими татарами, говорящими на восточном диалекте татарского языка. Особенности этого диалекта отражены и в топонимике.

Выбор принципа классификации во многом зависит от целей исследования. Один из возможных путей предлагает Г. Е. Корнилов в статье «О типах топонимов в агглютинативных языках»¹.

В основу этой классификации положено участие географических терминов в образовании топонимов. При этом учитываются только те топонимы, для которых свойственно полное соответствие терминов обозначаемым ими реалиям. Как показывают наши материалы, такое соответствие в микротопонимике для терминов в самостоятельном топонимическом употреблении — явление довольно частое², для сложных же названий — редкое. Кроме того, имеется ряд случаев, когда определяемая часть не является еще собственно термином, но по своему смыслу близки к нему, ср.: роща *Каратал* «черный тальник», «чернотал» (Ч.—Т.)³.

Касаясь эллиптических названий, Г. Е. Корнилов справедливо отмечает, что «эллипсис характеризует и микро- и макротопонию, но, разумеется, не в абсолютно одинаковой степени»⁴. Однако, как уже сказано, сложные микротопонимы относительно редко содер-

¹ ВЯ, 1967, № 1.

² Последовательное несоответствие реалиям терминов в самостоятельном топонимическом употреблении отмечает Т. В. Марадудина для русской топонимики на территории Русского Севера. См. её статью «Некоторые особенности употребления географических терминов в топонимике». — ВТ, № 3. Свердловск, 1967, стр. 13—16.

³ Список сокращений см. в конце статьи.

⁴ Указ. соч., стр. 128.

жат термины, соответствующие реалиям. В большинстве же случаев в основе терминов, входящих в состав топонимов, лежит топонимическая метонимия, ср.: покос *Семискуль* «жирное озеро» (Ав.—Ял.) — по озеру, у которого расположен покос, лес *Ничья-куль* «узкое (дословно «тонкое») озеро» — по озеру (Кул.—Ял.) и т. д. Более того, многие из микропонимов, очевидно, вообще не имели в своем составе терминов, поэтому говорить по отношению к ним об эллипсисе неправомерно, ср.: покос *Сарыайгыр* «саврасый жеребец» (Р.—Ял.), ур. *Кучагабир* «могила Кучи» (Куча — усеченная форма личного имени Худжатиλλα), покос *Катышбай* — личное имя (Қыш.—Т.). Г. Е. Корнилов основное внимание в указанной работе уделяет определению степени свойства «быть СИ». При этом он опускает случаи несоответствия терминов в самостоятельном топонимическом употреблении обозначаемым ими реалиям, между тем они представляют значительный и интересный для наблюдений материал также и в плане степени свойств «быть СИ».

Итак, по участию терминов (безотносительно к соответствию их реалиям) в составе топонимов можно выделить следующие типы географических названий:

1. Географические термины в самостоятельном топонимическом употреблении, ср.: покос *Ацы* «солонцы» (Ос.—Ял.), пашня *Қыра* «пашня» (Тур.—Т.), покос *Ноу* «луг» (Тур., М. К.—Т.) залив *Плок* «ключ», «родник» (Ан.—Т.), покос *Утрау* «остров» (Ем.—Т.), покос *Янтау* «склон» (Ос.—Ял.).

Наряду с тюркскими терминами в роли топонимов в татарских деревнях Тюменской области широко используются и заимствованные из русского языка, ср.: поскотина *Поскот* (Ас.—Ял.; Ем; Тур.—Т.), пашня *Увал* (Ас.—Ял.), покосы *Дуброва* (Ем.—Т.), покосы *Луг* (Ем.—Т.).

2. Топонимы, состоящие из географического термина и предшествующего ему атрибутива, ср.: о-в *Улуутрау* «большой остров» покос *Яманбиль* «плохой перевал» (Ч.—Т.), покос *Ялбакуль* «широкое озеро» (Тур.—Т.).

3. Эллиптические названия, где термин утрачен или утрачивается. Иногда полные и усеченные названия функционируют параллельно, ср.: ур. *Тунгякляр Кыры* «берег пней» — *Тунгякляр* «пни» (Т. С.—Ял), пашня *Тарсяк Йол Кыра* «пашня корсаковской дороги» — *Тарсяк Йол* «корсаковская дорога» (*Корсаки* — официальное название бывшей татарской деревни *Тарсяк*) (Т. С.—Ял.), роща *Каратал Кувак* «черноталовая роща» — *Каратал* «чернотал» (Қыш.—Т.). Чаще же термин, как было сказано выше, вообще не употребляется.

4. Атрибутивные (или псевдоэллиптические) названия. К этой группе следует отнести топонимы, в которых терминов вероятнее всего вообще не было, между тем исследователи стараются их представить как реально существующие и ситуативно опускаемые говорящими, т. е. путают действительно эллиптические названия с мнимыми. В самом деле, встречается ли в составе микропонимов,

например, термин *пецанлек* «покос»? Нами на обследованной территории не зафиксировано ни одного случая такого употребления. Следовательно, говорить об эллипсисе в данном случае не приходится, ср.: покос *Тугызарба* «девять телег» (Ас.—Ял.), покос *Кызылбай* — личное имя (Яр.—Ял.), пашня *Цыцкан Тубе* «мышинная нина», покос *Аюбаш* «медвежья голова» (Тур.—Т.).

Вопрос об участии терминов в образовании географических названий, безусловно, заслуживает дальнейшей разработки.

Более детально широко известная типологическая классификация, которая предполагает следующие этапы анализа.

1. Квантитативная классификация (по количеству входящих в топоним компонентов), являющаяся первоначальным этапом исследования. По этому признаку на обследованной территории можно выделить:

а) однословные топонимы, напр., покос *Ялкау* — «ленивый (—ец)» (Ав.—Ял.), пашня *Айрылма* «росстани, развилка дорог» (Т. С.—Ял.), покос *Муллабай* — личное имя (Яр.—Ял.) и др.;

б) двусловные топонимы, напр.: пашня *Улупалык* «большая рыба» (Яр.—Ял), пашня *Акпалык* «лещ (дословно «белая рыба»)» (Ос.—Ял.), покос *Тугызарба* «девять телег» (Ас.—Ял.) и др.⁵;

в) трехсловные топонимы (встречаются на данной территории сравнительно редко). Большей частью это названия, находящиеся на стадии перехода от апеллятивных словосочетаний к именам собственным. Напр.: лес *Хаби Йол Урманы* «лес на дороге Хаби (буллы)» (Кул.—Ял.), пашня *Улу Йол Буе* «вдоль большой дороги» (Т. С.—Ял.) и др. В трехсловных коррелятивных топонимах первое слово является дифференцирующим (типа русских большой-маленький, верхний-нижний и т. д.), ср.: покосы *Кеце Аккурас* «малый белый петух» и *Улу Аккурас* «большой белый петух» (Яр.—Ял.), покосы *Агры Сыерутрау* «дальний коровий остров» и *Бигре Сыерутрау* «ближний коровий остров» (Ам.—Т.).

Топонимов, состоящих из большего числа компонентов, на обследованной территории не зафиксировано. Теоретически они несомненно возможны.

II. Синтаксическая классификация. На этом этапе исследования учитывается участие атрибутива (А) и субъекта (S) в составе топонимов. Под субъектом понимается любой определяемый член, в том числе термин, который может и не соответствовать реалии.

• а) топонимы, состоящие из субъекта: покос *Тавуш* «выступившая на поверхность болотная вода» (Кыш.—Т.), покос *Аби* «бабушка» (Ос.—Ял.), покос *Игрянкя* «игренивый» (масть лошади) (Р.—Ял.) и др.;

⁵ Заметим, что кроме чисто татарских двусловных названий встречаются «гибридные», состоящие из русского и татарского слов, ср.: ур. *Верхний Сасык*, ур. *Нижний Сасык* (*сасык* «вонючий, зловонный») — (Яр.—Ял.); пок. *Большая Чакча* (*Чакча* — название реки) — (Ав.—Ял.). В приведенных примерах гибридных названий явно чувствуется влияние официальных документов.

б) наиболее характерный для тюркской топонимики тип атрибутив + субъект (А+S): ур. *Каинутрау* «березовый остров» (М. К.—Т.), покос *Каратал* «черный тальник» (Кыш.—Т.), пашня *Алтынтубя* «золотой холм» (Т. С., Кул.—Ял.), пашня *Акпалык* «лещ» (дословно «белая рыба») (Ос.—Ял.);

в) атрибутив без субъекта (А): ур. *Аусаклы* «осиновое» (Тур.—Т.), покос *Масарлы* «кладбищенский» (Кыш.—Т.). Этот тип на обследованной территории очень слабо представлен.

III. Морфологическая классификация. Как уже указывалось, для тюркской топонимики наиболее характерным типом является А + S, причем атрибутив чаще всего бывает выражен существительным в именительном падеже и прилагательным.

А. Атрибутив выражен именем существительным в именительном падеже (С), субъект также выражен существительным, т. е. конструкция С + С. Г. Ф. Саттаров различает в таких конструкциях два типа изафетной связи⁶. В наших материалах встречаются оба типа изафета: первый тип изафета с аффиксом притяжательности *-ы* (*-и*, *-е*) — ур. *Астан Асты* «подножие могил святых» (Ас.—Ял.), пашня *Цауллык Агацы* «березовый лес»; второй тип изафета без аффикса — покос *Арбузутрау* «арбузный остров» (Кыш.—Т.), ур. *Аусаккыр* «осиновое поле» (Ам.—Т.), покос *Цаулутрау* «березовый остров» (Ам.—Т., Т. С.—Ял.).

Б. Очень распространена конструкция типа прилагательное + + существительное (П+С): а) качественное прилагательное + + существительное: покос *Куртамак* «сухое устье» (Кыш.—Т.), пашня *Арғынген* «дальний посев» (Т. С.—Ял.), ур. *Аксас* «белое болото» (Ас.—Ял.), ур. *Карасингер* «черный мыс» (Ам.—Т.); б) относительное прилагательное, образованное от существительного при помощи суффикса *-лы* (*-лык*, *-ты*) + существительное: ур. *Камышлыутрау* «камышовый остров» (Ос.—Ял.), ур. *Цитанны Ярбаш* «верх яра с изгородью» (Яр.—Ял.), покос *Камыштыгуль* «камышовое озеро» и др.

В. Топонимы, состоящие из одного прилагательного (П): ур. *Аусаклы* «осиновое» (Тур.—Т.) и покос *Масарлы* «кладбищенский» (Кыш.—Т.).

Особо следует отметить, что глагольных конструкций на данной территории не зафиксировано. Редко встречаются также числительные (покос *Тугызарба* «девять телег»).

IV. Семантическая классификация. Семантика татарских микротопонимов обследованной территории не имеет каких-либо ярких отличий от тюркских топонимов вообще. Это традиционно выделяемые почти всеми исследователями тюркской топонимики семантические типы.

А. Топонимы антропонимического происхождения. Ур. *Абдулгафартун* «нижина Абдулгафара» (Ав.—Ял.), покос *Абдурагым*

⁶ См.: Г. Ф. Саттаров. К вопросу о лингвистическом изучении татарской топонимики.— Вопросы методологии и методики лингвистических исследований. Уфа, 1966, стр. 239.

байтуп (низина Абдурагымбая» (Кыш.—Т.), пашня *Аликайиген* «посев Аликая»⁷ (Яр.—Ял.), ур. *Аувазирем* «омут Аваза» (Ас.—Ял.), покос *Кызылбай* (Як.—Т.) и др. Наряду с тюркскими антропонимами в татарской микропонимике данной территории часто встречаются и русские, что ярко отражает контакты русского и татарского населения в области быта и языка. Напр.: ур. *Семеновутрау* «остров Семенова» (Ам.—Т.), *Сергей-мыс* «Сергеев мыс» (Ам.—Т.), покос *Кургурай* (русс. Григорий)⁸, ур. *Умульян* (русс. Емельян) (Ес.—Т.), пашня *Максимтубя* «возвышенность Максима» (Ос.—Ял), пашня *Андряшки* (Анриан), пашня *Кондрашка* (Кондратий) и др.

Б. Топонимы, характеризующие свойства и признаки объектов. Атрибутив в них обозначает: а) цвет: ур. *Караяр* «черный яр» (Оз.—Ял.), ур. *Караутрау* «черный остров» (Ам.—Т.), ур. *Карабаш* «черная вершина» (дословно «черная голова») (Ам.—Т.) и др.; б) величину: ур. *Улуялан* «большая елань» (Тур.—Т.), о-в *Улуутрау* «большой остров» и др.; в) местоположение: ур. *Аулсаз* «деревенское болото» (болото у деревни — Оз.—Ял.), пашня *Аръяк* «та сторона» (Ем.—Т), пашня *Чакча-баш* «вершина (реки) Чакчи» (Ав.—Ял.) и т. д.; г) растительность: пашня *Аусаккыр* «осиновое поле» (Ам.—Т.), ур. *Каинкыр* «березовый берег» (поросший березой) (Т. С.—Ял.), покос *Сутлугянтубая* «молочайная возвышенность» (Кыш.—Т.), покос *Каргайтамак* «сосновое устье» (Кыш.—Т.) и др., д) животный мир: луг *Айгырцакутрау* «жеребчий остров», о-в *Сьерутрау* «коровий остров» (Ам.—Т.), покос *Аккуш* «лебедь» (дословно «белая птица»), покос *Куцигануя* «орлиное гнездо» (Яр.—Ял.), покос *Бурсыкутрау* «барсучий остров» (Ос.—Ял.) и др.

Список сокращений

Ав.—деревня	Авозбокеево
Ам.— »	Аманады
Ан.— »	Андреевские юрты
Ас.— »	Аслана
Б. К.— »	Большая Каскара
Ем.— »	Ембаево
Ес.— »	Есаулы
Кул.— »	Кулики
Кыш.— »	Кыштырлы
Оз.— »	Озерная
Ос.— »	Осиново
Т. С.— »	Татарский Сингуль

⁷ Ср. антропонимы *Аликай*, *Аликеев*, *Аликашев*.

⁸ Подобный же тип адаптации имени Григорий, только с переднерядной гармонией гласных (*Гёргёрей*) зафиксировал В. А. Никонов близ Мамадыша. См. В. А. Никонов. Введение в топонимику. М., «Наука», 1965, стр. 135.

Тур.— » Тураево
Р.— » Ревда
Ч.— » Чикча
Як.— » Якуши
Т.— Тюменский район
Ял.— Ялutorовский район
